

БЕЛАРУСЬ У ФОКУСЕ:

ВЫНІКІ 2022
ГОДА

І ПРАГНОЗЫ
НА 2023 ГОД

BELARUS
*in*FOCUS
www.belarusinfofocus.info



ПРАГНОЗЫ НА 2023 ГОД (ВЫБАРАЧНА)

**Сілавы рэжым падрыхтоўкі да правядзення
выбараў у парламент, мясцовыя саветы
і УНС з актывізацыяй GoNGO і лаяльных
рэжыму апазіцыянераў**



**Афіцыйны Мінск зрабіў цвёрдую палітычную
стаўку на ваенну перамогу Расіі, лічачы,
што гэта створыць для яго дадатковыя
магчымасці як саюзніка пераможцы
ў адносінах з Захадам. Да з'яўлення
адназначных прыкмет немінучай расійскай
ваенай паразы змены гэтай пазіцыі не
адбудзеца.**



**Абмежаваны ўдзел прыхільнікаў перамен
у палітычнай кампаніі па выбарах чальцоў
парламента, мясцовых саветаў і УНС
у выпадку мабілізацыйных захадаў дэмсілаў.**



**Кропка невяртання ў адносінах з
Захадам пройдзеная, таму ціск на рэжым
Лукашэнкі будзе захоўвацца да выканання
ім асноўных заходніх патрабаванняў,
нават нягледзячы на дынаміку расійска-
украінскай вайны.**



**Верагоднасць прамога ўдзелу беларускіх
узброеных сіл ва ўзброеным канфлікце на
тэрыторыі Украіны застаецца невысокай.
У яшчэ большай ступені гэта датычыцца
магчымасці аб'яўлення мабілізацыі ў
Беларусі. Лукашэнка пры гэтым будзе
максімальная падтрымліваць Крэмль у
яго барацьбе з Украінай і Захадам – але,
галоўным чынам, рытарычнымі прыёмамі
і пасажамі.**



ЗМЕСТ

Кіруючы клас	4
Бяспека.....	10
Партыі і грамадзянская супольнасць	14
Беларусь – Захад.....	22
Беларусь – Расія.....	30

КОЛЕРАВАЕ АБАЗНАЧЭННЕ



**ПАГАРШЭННЕ
СІТУАЦЫІ**

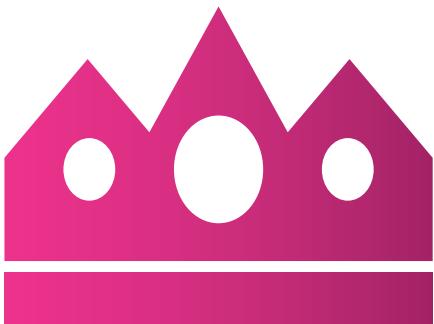


**СТАБІЛЬНАЯ
СІТУАЦЫЯ**



**ПАЛЯПШЭННЕ
СІТУАЦЫІ**

КІРУЮЧЫ КЛАС



2022: ПРАГРЭСУЮЧАЯ РЭАКЦЫЯ І КАНСАЛІДАЦЫЯ ВАКОЛ ЛУКАШЕНКІ

На працягу 2022 года беларускаму істэблішменту атрымалася ўзнавіць давер насельніцтва да дзяржаўных інстытутаў з дапамогай папулісцкіх захадаў і жорсткіх рэпрэсій на фоне вайны ва Украіне. Сілавы блок захаваў найбольшую апаратную вагу ў параўнанні з цывільнымі ведамствамі разам з узмацненнем ідэалагізацыі ў дзяржсектары і бюджетных сферах, а таксама аднаўленнем савецкіх практик выхавання лаяльнасці насельніцтва. Урад і Нацбанк утрымаў эканоміку ад абвалу ў сітуацыі санкцый і закрыцця экспартных рынкаў Украіны і ЕС, а павольнае падзенне дабрабыту стала прымальнай платай для большасці насельніцтва за нядзел беларускага войска ў вайне на тэрыторыі Украіны.

Кіруючаму класу атрымалася дасягнуць аднаўлення рэйтынгаў даверу насельніцтва да дзяржаўных інстытутаў за кошт:

- паступовай кансалідацыі дзяржапарату, а затым і насельніцтва вакол асобы Аляксандра Лукашэнкі на фоне вайны ва Украіне;
- ухілення рэжыму Лукашэнкі ад наўпроста-вага ўдзелу беларускага войска ў агресіі на тэрыторыі Украіны;
- папулісцкіх захадаў у цэнавым рэгуляванні, якія, аднак, істотна дэстабілізавалі сітуацый ў гандлі;
- падтрымання высокага ўзроўню занятасці і працы дзяржаўных кампаній, стабільнасці на фінансава-валютным рынку без рэзкіх абвалаў, нягледзячы на эканамічную рэцэсію і санкцыі;
- звужэння аудыторыі незалежных медыя за кошт іх жорсткай зачысткі і паступовай крыміналізацыі спажывання альтэрнатыўнага інфармацыйнага прадукту ўнутры краіны.

Кіруочы клас кансалідаваў сілавы блок, вертыкаль і дзяржсектар вакол аўтакрата, што ўмацавала персаналісцкі рэжым, адклала трансфармацыю і развіццё іншых дзяржаўных інстытутаў на пазнейшы перыяд.

Беларускі істэблішмент актывізаваў карэктаванне заканадаўства і ўдакладненне зменаў у палітычнай сістэме ў другім паўгоддзі, як толькі першаму презідэнту атрымалася ўзмацніць асабістыя пазіцыі і вярнуць давер з боку насельніцтва. Да гэтага часу Лукашэнка пракрасцінаваў, выказваючы падціскам абставінаў няўцямыя развагі на конці трансфармацыі персаналісцкага рэжыму

КІРУЮЧЫ КЛАС
КАНСАЛІДАВАЎ
СІЛАВЫ БЛОК,
ВЕРТЫКАЛЬ
І ДЗЯРЖСЕКТАР
ВАКОЛ
АЎТАКРАТА, ШТО
ЎМАЦАВАЛА
ПЕРСАНАЛІСЦКІ
РЭЖЫМ, АДКЛАЛА
ТРАНСФАРМАЦЫЮ
І РАЗВІЦЦЁ ІНШЫХ
ДЗЯРЖАЎНЫХ
ІНСТИТУТАЎ
НА ПАЗНЕЙШЫ
ПЕРЫЯД





*Урачысты сход
з нагоды Дня
Незалежнасці
Беларусі. 2 ліпеня
2022 г. Фота:
president.gov.by*

ў калектыўнае праўленне і пераразмерка-
вання ўладных паўнамоцтваў.

Рост даверу насельніцтва і кансалідацыя
вакол аўтакрата забяспечвалася за кошт
пераразмеркавання сродкаў ад сярэдняга
класа на карысць сілавога блоку, бюджет-
нікаў і дзяржсектару эканомікі.

Першы прэзідэнт Беларусі імкненца заха-
ваць высокай долю дзяржавы ў эканоміцы
і трансферце дабротаў. Доля бенефіцыяраў
дзяржаўнага пераразмеркавання хоць
і змяншаецца, але застаецца вялікай. Най-
буйнешымі групамі атрымальнікаў выгодаў
ад дзяржавы з'яўляюцца: [пенсіянеры](#) (каля
2,4 млн), а таксама [бюджэтнікі і работнікі](#)
[дзяржсектару](#) (каля 1,6 млн або каля 38%
ад занятых у эканоміцы).



Нягледзячы на льготы і маштабныя ўліванні, доля дзяржсектару ў занятасці насельніцтва скрачаецца з кожным годам. Колькасць пенсіянераў таксама змяншаецца, што звязана з павелічэннем смяротнасці ад ковіду (улады нават схавалі статыстыку), а таксама рэфармаваннем сістэмы з падвышэннем узросту і скрачэннем пенсійных гарантый.

На працягу ўсяго 2022 года ахоўнікі рэжыму дэпалітызавалі грамадства, адвучвалі прыхільнікаў перамен ад грамадска-палітычнай актыўнасці і дэматывавалі пратэсны рух жорсткімі рэпрэсіямі (затрыманнямі, крымінальнымі справамі, суровымі судовымі выракамі з вялікімі турэмнымі тэрмінамі). Пераслед пашырыўся на сем'і актывістаў прадэмакратычнага руху. Ахоўнікі рэжыму запалохвалі іншадумцаў выбараочнымі, але маштабнымі карнымі заходамі за публічныя праявы іншадумства, у тым ліку ў інтэрнэце.

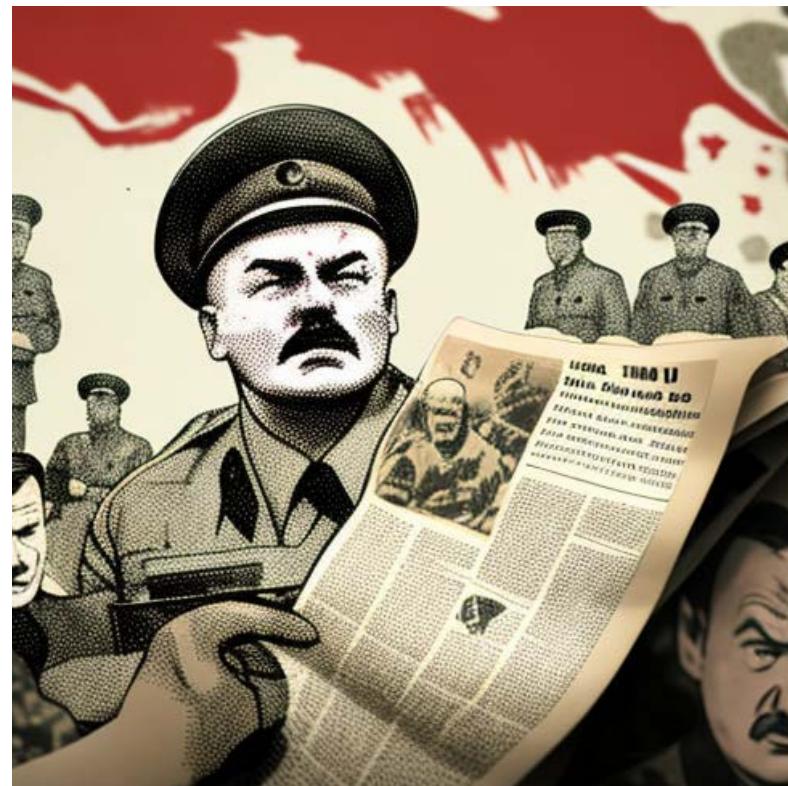
На працягу ўсяго года сілавікі праводзілі карную аперацыю ў адносінах да маніфестантаў 2020, каб дэматываваць прыхільнікаў перамен і папярэдзіць вулічную мабілізацыю грамадства ў будучым. Спіс экстрэмістаў і тээрарыстаў з ліку актывістаў пратэснага руху напрыканцы году перасягнуў 2,0 тыс. чалавек.

Беларускі істэблішмент абмяжоўваў крытыкаў рэжыму ў палітычных, грамадзянскіх і сацыяльных правах, ужываючы штрафныя і маёмасныя экспрапрыяцыі. Законатворцы істотна ўзмацнілі жорсткасць рэпрэсійнага заканадаўства. Напрыканцы года кіруючы клас прыняў рашэнне пазбаўляць грамадзянства беларусаў за экстрэмісцкую

НА ПРАЦЯГУ
ЎСЯГО ГОДА
СІЛАВІКІ
ПРАВОДЗІЛІ
КАРНУЮ
АПЕРАЦЫЮ
Ў АДНОСІНАХ ДА
МАНІФЕСТАНТАЎ
2020, КАБ
ДЭМАТЫВАВАЦЬ
ПРЫХІЛЬНІКАЎ
ПЕРАМЕН
І ПАПЯРЭДЗІЦЬ
ВУЛІЧНУЮ
МАБІЛІЗАЦЫЮ
ГРАМАДСТВА
Ў БУДУЧЫМ



*Ілюстрацыя
згенеравана
нейрасеткай
Midjourney*



дзейнасць, а фактычна – за актыўную грамадзянскую пазіцыю і крытыку рэжыму Лукашэнкі.

Да канца года ахойнікі рэжыму завяршылі маштабную зачистку грамадзянскай супольнасці і вывелі па-за межы легальнай дзейнасці болей за 1,0 тыс. некамерцыйных арганізацый. Улады наважыліся на ліквідацыю ўсіх незалежных прафсаюзаў і крымінальны пераслед іхных лідараў.

Беларускі істэблішмент адмовіўся ад памякчэння рэпрэсій, нягледзячы на першапачатковыя намеры амніставаць частку палітвязняў да Дня народнага адзінства ў верасні. У апошнім квартале ахойнікі рэжыму актыўізавалі пераслед у адносінах да апанентаў, што можа быць звязана са спробай прымусу іншадумцаў да поўнай дэпалітызацыі і абсентэізу напярэдадні пачатку новага электаральнага цыклу.



ПРАГНОЗЫ НА 2023 ГОД

Падтрыманне высокага ўзроўню падатковых, штрафных і маёмасных экспрапрыяцый у прыватнага сектару і нелаяльных груп насельніцтва для ўтрымання лаяльнасці ахоўнікаў рэжыму, дзяржапарату і дзяржсектару з імкненнем захаваць долю апошняга ў занятасці.

Захаванне ручнога кіравання эканомікай і ўмяшання ў яе Аляксандра Лукашэнкі з папулісцкім ініцыятывамі для падняцця асабістых рэйтынгаў.

Утриманне на высокім узроўні апаратнай вагі сілавікоў з аслабленнем упływu тэхнакратаў і маштабнымі уліваннямі ў дзяржсектар, а таксама высокай інфляцыяй.

Сілавы рэжым падрыхтоўкі да правядзення выбараў у парламент, мясцовыя саветы і УНС з актывізацыяй GoNGO і лаяльных рэжыму апазіцыянероў.

БЕЗОПАСНОСТЬ



2022: КРАХ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ БЕЗОПАСНОСТИ



Официальный Минск рассматривается Западом в качестве интегральной части российской военной машины. Беларуский режим сделал ставку на военную победу Кремля. Но не намеревался участвовать напрямую в войне.

Безусловно, важнейшим событием минувшего года стало российское вторжение в Украину, которое стало крупнейшим межгосударственным военным столкновением в Европе после 1945 года.

Вопреки распространенным утверждениям, в течение года не было никаких объективных доказательств того, что Кремль каким-либо образом давит на Минск с целью его непосредственного вовлечения в агрессию против Украины. Равно как не было фактов, свидетельствовавших о подготовке беларусской армии к вступлению в войну. Практические действия и публичные заявления беларусской стороны

свидетельствовали об однозначной поддержке военных усилий России. Но и невступление беларуской армии в войну в текущей ситуации удовлетворяет (относительно) и Запад, и Киев.

Параллельно беларуский режим предпринимал попытки повторить свой внешнеполитический успех 2014 года, предложив свои услуги в качестве переговорной площадки между Киевом и Москвой о прекращении войны. Либо добиться для себя статуса самостоятельной стороны в мирных переговорах (не являясь при этом стороной боевых действий). Эти усилия согласованы с российской стороной.

Произошел отказ от статуса Беларуси как территории, свободной от размещения ядерного оружия.

Были озвучены надежды по вовлечению в проблематику безопасности в Восточной Европе внeregиональных игроков (Индии и Китая).

В конце 2022 года стало известно о намерении увеличить военный бюджет более, чем в полтора раза.

Хотя финансовые показатели деятельности беларусского ВПК в 2022 году неизвестны, можно предположить, что Россия стала его основным клиентом. Что переломило тенденцию последних лет, когда под российское импортозамещение подпадала в том числе и беларуская военная продукция. Вероятно, рост российского потребления компенсировал для отрасли в целом падение спроса на иных рынках.

ПРОИЗОШЕЛ
ОТКАЗ ОТ
СТАТУСА
БЕЛАРУСИ КАК
ТЕРРИТОРИИ,
СВОБОДНОЙ ОТ
РАЗМЕЩЕНИЯ
ЯДЕРНОГО
ОРУЖИЯ



ПРОГНОЗЫ НА 2023 ГОД

Официальный Минск сделал твердую политическую ставку на военную победу России, считая, что это создаст для него дополнительные возможности как союзника победителя в отношениях с Западом. До появления однозначных признаков неминуемого российского военного поражения изменений этой позиции не произойдет.

Официальный Минск будет позиционировать себя как актора с собственными интересами, готового предложить содействие по предотвращению прямого вооруженного столкновения России и НАТО. И продолжит попытки выступить (со)организатором российско-украинских мирных переговоров.

Беларуским режимом будет активно продвигаться посыл о том, что если не начать скорейшие мирные переговоры с учётом интересов России, то это может привести к очередному витку эскалации. Как в формате расширения географии войны и числа вовлечённых напрямую в неё участников, так и в формате применения новых более разрушительных средств ведения войны.

Политизация и инструментализация возможного размещения российского ядерного оружия в Беларуси. Можно ожидать действий, которые будут свидетельствовать о его перемещении на беларусскую территорию. При этом не обязательно, что такое перемещение будет иметь место в действительности.

Попытки Минска вовлечения в региональные дела крупнейших азиатских государств будут безрезультативны. Однако могут быть использованы беларуской стороной как предлог для активизации и расширения двустороннего взаимодействия.

Вероятно формирование третьего Южного командования сухопутных войск с ростом штатной численности армии на 10-12%. А также более активная закупка новых вооружений и услуг по модернизации имеющихся.

Экспорт в Россию беларуской оборонной продукции и услуг значительно возрастет. Это смягчит действие западных санкций против беларусского ВПК.

Сохранится публичная антизападная и антинатовская риторика режима Лукашенко. Параллельно будут предприниматься попытки двустороннего диалога с отдельными странами Запада под предлогом необходимости предотвращения расширения военной эскалации в Европе в целом. Эти усилия не приведут к заметным результатам.

Вероятность прямого вовлечения Беларуси в российскую военную кампанию не поддается точной оценке. Минск стремится избежать подобной перспективы. Однако факторы, влияющие на это, остаются в значительной степени неизвестными и будут находиться вне пределов влияния беларусского режима.

ПАЛІТЫЧНЫЯ АРГАНІЗАЦЫІ І ГРАМАДЗЯНСКАЯ СУПОЛЬНАСЦЬ



**2022: АНТЫВАЕННАЯ
МАБІЛІЗАЦЫЯ,
ДЫПЛАМАТЫЧНЫЯ ПОСПЕХІ
І ЗАТУХАННЕ ПРАТЭСТУ**



Дэмакратычныя сілы і грамадзянская супольнасць дасягнулі поспехаў у перайманні асобных замежнапалітычных функцый у афіцыйнага Мінску і частковай дэлегітывізацыі рэжыму Лукашэнкі на міжнароднай арэне. Пратэсны рух набыў антываенны характар пасля ўварвання Крамля ва Украіну і, хаця быўшы істотна аслаблены жорсткімі рэпрэсіямі, працягваў паспяховы маніторынг ваенай актыўнасці на тэрыторыі Беларусі. Палітычныя партыі і дэмакратычныя арганізацыі знаходзіліся ў крайне неспрыяльных умовах прагрэсуючай рэакцыі ўнутры Беларусі, аднак праводзілі ўнутраныя мерапрыемствы для сваіх сімпатызантаў, галоўным чынам – онлайн.

Аўдыторыя дэмакратычных сіл працягвала звужацца з-за абмежавальных захадаў ахойнікаў рэжыму. У сваю чаргу ўзмацненне сілавога блоку ў Кабінцы Ціханоўскай і жорсткасці рыторыкі лідараў было адказам на запыт дэмакратчынага актыву, аднак не спрыяла пашырэнню аўдыторыі.

Дэмсілам на чале з Святланай Ціханоўскай атрымалася ініцыяваць частковую мабілізацыю прыхільнікаў перамен у лютым падчас рэферэндуму, арганізаванага Аляксандрам Лукашэнкам. У значнай ступені трыверам пратэснай актыўнасці стала ваеннае ўварванне Крамля ва Украіну за некалькі дзён да плебісцыту.

Кабінет Ціханоўскай і дэмакратычныя ініцыятывы працягвалі падтрымліваць камунікацыю з прыхільнікамі перамен унутры краіны з дапамогай онлайн-медыя і самвыдату. Аднак уплыў на інфармацыйную павестку ўнутры Беларусі значна скараціўся.

Супраца паміж ІТ-сектарам і грамадзянскай супольнасцю дазволіла захаваць вертыкальныя сувязі паміж актывістамі і рознымі грамадскімі сектарамі пасля вымушанай рэлакацыі. Актывісты працягнулі развіццё онлайн-сервісаў для падтрымання сувязяў са сваімі аўдыторыямі ў эміграцыі і ў Беларусі з аказаннем паслугаў з-за мяжы – прыкладам, «[еЗда-роўе](#)». Напрыканцы года была запушчана ў тэставанне амбіцыйная платформа «[Новая Беларусь](#)», якая паводле задумкі ініцыятараў з ІТ-сектару і грамадзянскай супольнасці можа ператварыцца ў лічбавую альтэрнатыву дзяржаве з перспектывай пашырэння функцыяналу на выкананне палітычных задач.

КАБІНЕТ
ЦІХАНОЎСКАЙ
І ДЭМАКРАТЫЧ-
НЫЯ ІНІЦЫЯТЫВЫ
ПРАЦЯГВАЛІ
ПАДТРЫМЛІВАЦЬ
КАМУНІКАЦЫЮ
З ПРЫХІЛЬНІКАМІ
ПЕРАМЕН
УНУТРЫ КРАІНЫ
З ДАПАМОГАЙ
АНЛАЙН-МЕДЫЯ
І САМВЫДАТУ.
АДНАК УПЛЫЎ
НА ІНФАРМАЦЫЙ-
НУЮ ПАВЕСТКУ
ЎНУТРЫ
БЕЛАРУСІ
ЗНАЧНА
СКАРАЦІЎСЯ



**ЖОРСТКАСЦЬ
РЫТОРЫКІ
ДЭМСІЛ
У АДНОСІНАХ ДА
БЕЛАРУСКАГА
КІРУЮЧАГА
КЛАСА
ПАСТУПОВА
ЎЗМАЦНЯЛАСЯ
Ў АДКАЗ НА
АДМОВУ РЭЖЫМУ
ЛУКАШЭНКІ
АД ДЫЯЛОГУ,
ЎЗМАЦНЕННЕ
РЭПРЭСІЙ
І ПЕРАСЛЕДУ
ІНШАДУМЦАЎ.
АДНАК З ІНШАГА
БОКУ ГЭТА НЕ
ПРЫВОДЗІЛА ДА
ПАВЕЛІЧЭННЯ
АЎДЫТОРЫІ.**



На давер да дэмсіл адмоўны ёфект аказвалі рэпутацыйныя страты з-за шэрагу медыйных скандалаў звязаных з кадравай палітыкай (спярша ў сувязі з расійскім грамадзянствам прадстаўніка па абароне і нацбяспечы Валерыя Сахашчыка, а затым і з прадстаўніцай па фінансах і эканоміцы Таццяной Зарэцкай) і бяспекай актывістаў (з-за гісторыі з укараненнем агента ГУБАЗiK у ініцыятыву «Чорная кніга Беларусі»), а таксама наконт празрыстасці дзейнасці. Аднак крытыка станоўча ўплывала на карэктаванне падыходаў дэмсіл з паляпшэннем зваротнай сувязі з грамадзянскай супольнасцю.

Дэмакратычныя сілы захавалі ўплыў на парадак дня адносін паміж заходнімі сталіцамі і афіцыйным Мінскам. Дэмакратычны лідар Беларусі Святлана Ціханоўская правяла шматлікія сустрэчы з кіраўніцтвам заходніх краін з працоўваннем павесткі грамадзянскай супольнасці: дэлегітymізацыя рэжыму Лукашэнкі і санкцыі, а таксама перанакіраванне заходніх падтрымкі грамадзянскай супольнасці і рэпрэсаваным. Дэмсілам атрымалася размежаваць у вачах заходніх грамадстваў саудзел рэжыму Лукашэнкі ў крамлёўскай агрэсіі ва Украіне і беларускае насельніцтва, якое прытрымлівалася антываенных пазіцый. Гэта дазволіла перадухіліць ці часткова скасаваць многія абмежавальныя меры ў дачыненні да беларусаў з боку еўрапейскіх краін.

Кабінет Ціханоўской замацоўваў дыпламатычныя поспехі і ўзровень контактаў, ствараючы дадатковыя інструменты ўплыву на грамадскае меркаванне і кіраўніцтва заходніх краін (як, напрыклад, ініцыятыва НАУ «Народныя амбасады»).



Жорсткасць рыторыкі дэмсл у адносінах да беларускага кіруючага класа паступова ўзмацнялася ў адказ на адмову рэжыму Лукашэнкі ад дыялогу, узмацненне рэпрэсій і пераследу іншадумцаў. Аднак з іншага боку гэта не прыводзіла да павелічэння аўдыторыі.

Акрамя таго, вялікую долю ў камунікацыях грамадзянскай супольнасці і палітычных арганізацый займала праваабарончая тэматыка і супрацьдзеянне рэпрэсіям, у той час як значная частка насельніцтва Беларусі ўжо пачала забываць пра падзеі 2020 і вяртацца да штодзённых справаў. Тым не менш, на міжнародным узроўні праваабаронцы дасягнулі істотных поспехаў, што было пацверджана ўшанаваннем заснавальніка праваабарончага цэнтра «Вясна» Алеся Бяляцкага Нобелеўскай прэміяй міру (разам з прадстаўнікамі Расіі і Украіны).

Офісу Ціханоўскай атрымалася змякчыць напружанасць у дэмакратычным руху праз правядзенне ў жніўні канферэнцыі «Новай

*Кветкі каля
пасольства Украіны
у Мінску, люты 2022 г.
Фота са старонкі
пасла Украіны
у Беларусі Ігара Кізіма
у Facebook.*



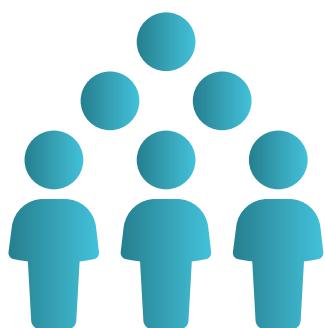


Наталля Пінчук
прамаўляе
Нобелеўскую лекцыю
Лаўрэата Нобелеўскай
прэміі міру 2022 года,
свайго мужа, Алеся
Бяляцкага. Осла, 10
снежня 2022 года.
Скрыншот відэа
з YouTube

Беларусі», абнаўлення структуры прыняцця
рашэнняў у шырокай кааліцыі і інтэграцыю
папулярных прадэмакратычных ініцыятыў
у рамках Аб'яднанага пераходнага кабінета.

Стварэнне Кабінету Ціханоўскай з далучэн-
нем да яго дзейнасці прадстаўнікоў НАУ
на чале з Паўлам Латушкам і ініцыятыў экс-
сілавікоў падвысіла давер да дэмсілаў. Кабі-
нет распачаў актыўную працу па падрыхтоўцы
новых кадраў на выпадак дэмакратычных
перамен у Беларусі, аднак уплыў прота-ураду
на сітуацыю ўнутры краіны заставаўся
нязначным і ўсяляк блакаваўся жорсткімі
дзеяннямі ахойнікаў рэжыму.

Камандзе Цапкала атрымалася кансаліда-
ваць частку жорсткіх крытыкаў Офісу Свят-
ланы Ціханоўскай у рамках Форуму дэмакра-
тычных сіл. Аднак у апазіцыянероў аказалася
крайне недастаткова чалавечых і фінансавых
рэурсаў, каб запусціць маштабны проект па



арганізацыі альтэрнатыўнага народнага плебісцыту і пераразмеркаваць уплыў у дэмсілах.

У сваю чаргу добраахвотнікі з палка Каліноўскага падтрымлівалі дыстанцыю ад мэйнстрымнага дэмакратычнага руху на чале з Ціханоўскай. Спробы атрымаць палітычную суб'ектнасць палком Каліноўскага выклікалі крытыку з боку значнай часткі грамадзянскай супольнасці, хаця рэйтынгі даверу прыхільнікаў перамен да добраахвотнікаў заставаліся высокімі.

Уплыў Каардынацыйнай рады на павестку дэмсіл паступова скарачаўся, а пасля правядзення жнівеньскай канферэнцыі «Новай Беларусі» было вырашана правесці чаргове рэфармаванне прадстаўнічага органа беларускага грамадства і інтэграваць у яго дзейнасць больш шырокое кола ініцыятыў грамадзянскай супольнасці.

Пасля пачатку крамлёўскай агрэсіі ва Украіне на тэрыторыі Беларусі арганізаваўся дэцэнтралізаваны антываенны рух з частковай каардынацыяй з боку дэмсіл, ініцыятыў экспілавікоў і Кіберпартызан. На працягу ўсяго года адбываўся маніторынг ваеннай актыўнасці, нягледзячы на спробы ахойнікаў рэжыму спыніць адсочванне перамяшчэння ваеннай тэхнікі затрыманнямі, арыштамі і крымінальнымі справамі ў адносінах да актыўістаў.

Партызанская акцыя на беларускай чыгунцы запаволілі перамяшчэнне вайсковай тэхнікі па Беларусі, што мела асабліва важнае значэнне падчас уварвання расійскіх войскаў з беларускай тэрыторыі.

Пазіцыі дэмсілаў наконт вайны ва Украіне рэзанавалі з антываеннымі настроемі насель-





**ПАРТЫЗАНСКІЯ
АКЦЫІ НА
БЕЛАРУСКАЙ
ЧЫГУНЦЫ
ЗАПАВОЛІЛІ
ПЕРАМЯШЧЭННЕ
ВАЙСКОВАЙ
ТЭХNІКІ ПА
БЕЛАРУСІ, ШТО
МЕЛА АСАБЛІВА
ВАЖНАЕ
ЗНАЧЭННЕ
ПАДЧАС
УВАРВАННЯ
РАСІЙСКІХ
ВОЙСКАЎ
З БЕЛАРУСКАЙ
ТЭРЫТОРЫІ.**



ніцтва краіны. Аднак з-за зачысткі незалежных медыя інфармацыйную павестку часткова запоўніла расейскага прапаганда з актыўнай дапамогай беларускіх ідэолагаў, якія рэпліковалі крамлёўскія наратывы.

Разнастайныя ініцыятывы грамадзянскай супольнасці арганізавалі маштабную кампанію па падтрымцы Украіны з першых дзён агрэсіі. Аднак унутры краіны валанцёрскі рух сутыкнуўся з жорсткай рэакцыяй сілавікоў, якая ўзмацнялася з кожным месяцам вайны. Тым не менш, палітэміграцыя стварыла развітую інфраструктуру падтрымкі Украіны і дапамогі беларускім добраахвотнікам.

Дэмсілам з цяжкасцю, але атрымалася паўпльваць на карэктаванне павесткі украінскага кірауніцтва, а таксама некалькі палепшыць адмоўныя адносіны украінскага грамадства ў дачыненні да беларусаў. Грамадзянская супольнасць узмацніла камунікацыю з Кіевам у спробе размежаваць рэжым Лукашэнкі і беларускае грамадства.

Дэмсілы на чале з Ціханоўскай асудзілі агрэсію Крамля ва Украіне і ўзмацнілі крытыку рэжыму Лукашэнкі за саўдзел. Аднак праеўрапейская рыторыка абцяжарыла камунікацыю са значнай часткай беларускага грамадства, сярод якой распаўсюджаны прыхільнія настроі ў дачыненні да Расіі.

Зборы краўдфандынгавых ініцыятыў скарыліся ў год прагрэсуючай антыдэмакратычнай рэакцыі і змяншэння міжнароднай увагі да сітуацыі ў Беларусі, а таксама стомленасці актыву ад доўгага супрацьстаяння з рэжымам Лукашэнкі.

ПРАГНОЗЫ НА 2023 ГОД

Перавага ўльтыматыўных пазіцый у адносінах да рэжыму сярод прадэмакратычнага актыву і шырокай кааліцыі ў адказ на ўзмацненне жорсткасці рэжыму.

Фармаванне новых альянсаў з крытыкаў шырокай кааліцыі і спробы перафарматавання ўплыву ў дэмсілах, аднак з захаваннем лідарства Святланы Ціханоўскай.

Павелічэнне ўплыву незалежных медыя і дэмсіл на павестку ўнутры Беларусі ў выпадку рэзанансных ініцыятыў з боку кіруючага класу.

Абмежаваны ўдзел прыхільнікаў перамен у палітычнай кампаніі па выбарах чальцоў парламента, мясцовых саветаў і УНС у выпадку мабілізацыйных захадаў дэмсілаў.

БЕЛАРУСЬ— ЗАПАД



2022: РАЗМЫТЫЕ ГОРИЗОНТЫ НОРМАЛИЗАЦИИ – ТОЧКА НЕВОЗВРАТА ПРОЙДЕНА

BELARUS
*in*FOCUS

Если в начале года беларуский режим предпринимал усилия вернуться в отношениях с Западом к *business as usual* на собственных условиях, то соучастие в российской агрессии против Украины стало точкой невозврата. Запад солидаризировался в восприятии режима Лукашенко как соагрессора и интенсифицировал давление на него. Однако, пытаясь нейтрализовать прямое участие белорусской армии в российской агрессии, западные страны пока что оставляют Минску пространство для маневра, отказавшись от синхронизации российской и белорусской санкционных стратегий. К концу года беларусская сторона вновь примерила на себя «миротворческую» роль. В лучшем случае инициативы белорусского режима не вызвали доверия, в худ-

шем – были восприняты западными странами и Украиной как кампания по стратегической дезинформации на фоне подготовки Россией нового вторжения с территории Беларуси.

В начале 2022 года в отношении Беларуси в полную силу вступили четвертый и пятый пакеты санкций со стороны ЕС и других западных союзников, включая адресные экономические ограничения против нефтяного, калийного, табачного, банковского, логистического и др. секторов экономики.

Несмотря на это, беларуский режим не терял оптимизма в плане перезагрузки отношений с западными странами на собственных условиях. Беларуская официальная дипломатия попыталась организовать торг с западными странами по формуле «конституционный референдум в обмен на отмену западных ограничений» с помощью посредников в лице Ватикана, Мальтийского ордена и Италии. Этому способствовала международная конъюнктура, которая временно отвлекла внимание Запада от беларусской проблемы – политический кризис в Казахстане в начале января и продолжающаяся эскалация Россией военной напряженности с Украиной.

Не добившись должного внимания со стороны Запада, Минск попытался продемонстрировать свою военно-политическую лояльность и полезность для Кремля. Правда ожидания того, что с помощью совместных учений «Союзная решимость-2022» Минск сможет отвлечь внимание Запада от конституционного референ-

В ЛУЧШЕМ СЛУЧАЕ ИНИЦИАТИВЫ БЕЛАРУСКОГО РЕЖИМА НЕ ВЫЗВАЛИ ДОВЕРИЯ, В ХУДШЕМ – БЫЛИ ВОСПРИНЯТЫ ЗАПАДНЫМИ СТРАНАМИ И УКРАИНОЙ КАК КАМПАНИЯ ПО СТРАТЕГИЧЕСКОЙ ДЕЗИНФОРМАЦИИ НА ФОНЕ ПОДГОТОВКИ РОССИЕЙ НОВОГО ВТОРЖЕНИЯ С ТЕРРИТОРИИ БЕЛАРУСИ



**НЕСМОТРЯ
НА ТО, ЧТО
БЕЛАРУСКИЕ ВС
НЕ ПРИНИМАЛИ
ПРЯМОГО
УЧАСТИЯ В
РОССИЙСКОМ
ВТОРЖЕНИИ
В УКРАИНУ
24 ФЕВРАЛЯ,
ДОБРОВОЛЬНОЕ
ПРЕДО-
СТАВЛЕНИЕ
МИНСКОМ
ТЕРРИТОРИИ
И АВИАПРО-
СТРАНСТВА
БЕЛАРУСИ
РОССИЙСКИМ
ВОЙСКАМ
СТАЛО ГЛАВНОЙ
ПРИЧИНОЙ
УЖЕСТОЧЕНИЯ
САНКЦИОННОГО
ДАВЛЕНИЯ
СО СТОРОНЫ
ЗАПАДА**



дума (намеченного на 27 февраля), вернуть Беларусь в повестку дня региональной безопасности и затем навязать ему нормализацию отношений на своих условиях, также не оправдались. Уже к середине февраля – на фоне увеличивающегося присутствия российских войск на беларуской территории – США и другие западные союзники начали подготовку нового пакета санкций против Беларуси – за любую косвенную или прямую поддержку российского вторжения. Антиукраинская риторика Александра Лукашенко и участие в российской кампании военного давления на Украину ожидали привести к запрету транспортировки минеральных удобрений из Беларуси по украинской железной дороге с 16 февраля вслед за аналогичным решением Литвы с 1 февраля.

Несмотря на то, что беларуские ВС не принимали прямого участия в российском вторжении в Украину 24 февраля, добровольное предоставление Минском территории и авиапространства Беларуси российским войскам стало главной причиной ужесточения санкционного давления со стороны Запада. При этом некоторые западные государства (например, Франция) приложили определённые усилия, чтобы нейтрализовать возможное прямое участие беларуской армии в российском вторжении на начальном этапе, выступив посредником в заключении сделки между Минском и Киевом. Ее суть предполагала отказ Украины наносить ракетные удары по территории Беларуси взамен на обязательства режима Лукашенко не принимать прямого участия в российской агрессии. Попытки



беларуской стороны сыграть роль «миротворца», организовав первые три раунда переговоров между Россией и Украиной в конце февраля – начале марта в Беларуси, не были приняты в расчет западными странами.

Запад начал немедленно вводить санкции и разрабатывать новые пакеты ограничений. Они предполагали ужесточение секторальных санкций, отключение доступа Беларуси к международной финансовой системе, включая доступ к финансированию по линии международных финансовых институтов, а также ограничение доступа на западные рынки и технологическое эмбарго.

В апреле – на фоне провала российского блицкрига и отступления с северных обла-

Российские танки
входят в Украину с
территории Беларуси.
Пограничный пункт
Сеньковка, 24-го
февраля 2022 г.
Скриншот видео CNN
из YouTube





стей Украины российских войск – беларуские власти были вынуждены корректировать свою позицию, попытавшись снять с себя ответственность за последствия российского вторжения. Минск заявил о своих претензиях на участие в российско-украинских переговорах в Стамбуле, а также потребовал гарантий безопасности для себя со стороны Украины и Запада по итогам этих переговоров.

В ответ на «призыв о помощи» в виде письма главы беларусского МИД Владимира Макея в адрес европейских дипломатических представительств от 9 апреля Запад сформулировал ряд условий возвращения к диалогу: освобождение всех политзаключенных; осмысленный диалог с беларусским обществом, новые выборы под международным наблюдением; прекращение поддержки войны России в Украине.

В начале июня ЕС и другие западные страны демонстративно ввели шестой пакет санкций против России и Беларуси, ужесточивший секторальные экономические ограничения. Его введение произошло на фоне попыток беларусского режима найти пути их смягчения с помощью лоббирования через ООН схемы «транзит украинского зерна в обмен на доступ беларусских калийных удобрений к балтийским портам».



Несмотря на провал торга политзаключёнными под видом масштабной амнистии (но без освобождения политзаключенных) в обмен на смягчение санкций, Минск предложил Западу ранее хорошо зарекомендовавший себя «товар» – содействие в сфере

региональной безопасности, невступление беларуской армии в войну против Украины, непризнание сентябрьских «референдумов» на оккупированных украинских территориях, посредничество между Россией и Украиной, а также вклад в глобальную продовольственную безопасность.

Попытки установить прямые каналы коммуникаций с Западом потерпели неудачу, на что Минск отреагировал очередной порцией эскалационных шагов. Они включали риторическую и практическую поддержку российской агрессии против Украины, оскорбления европейских лидеров, ограничения в адрес западных инвесторов внутри страны, обвинения Запада и Украины в подготовке агрессии против Беларуси, а также ядерный шантаж (размещение российского ядерного оружия) и угрозы нанести ракетные удары по центрам управления в соседних странах НАТО и Украине.

Несмотря на усиление военного присутствия России и возможного возобновления наступления российских войск с севера, беларуский режим смог избежать включения в седьмой и восьмой пакеты санкций, принятых ЕС и западными союзниками в июле и октября соответственно. Это произошло благодаря не только тайным дипломатическим усилиям беларусского режима, сколько из-за отсутствия консенсуса внутри ЕС. Некоторые европейские страны не хотели затягивать санкционную давку на шее беларусского режима, чтобы сохранить ему пространство для маневра применительно к рискам прямого вступления Беларуси в войну.

ПОПЫТКИ
УСТАНОВИТЬ
ПРЯМЫЕ КАНАЛЫ
КОММУНИКАЦИЙ
С ЗАПАДОМ
ПОТЕРПЕЛИ
НЕУДАЧУ, НА
ЧТО МИНСК
ОТРЕАГИРОВАЛ
ОЧЕРЕДНОЙ
ПОРЦИЕЙ
ЭСКАЛАЦИОННЫХ
ШАГОВ



**И В УКРАИНЕ,
И НА ЗАПАДЕ –
БЛАГОДАРЯ
ЛОББИСТСКИМ
УСИЛИЯМ ОФИСА
СВЕТЛАНЫ
ТИХАНОВСКОЙ И
ОБЪЕДИНЕННОГО
ПЕРЕХОДНОГО
КАБИНЕТА (ОПК) –
СЛОЖИЛОСЬ
ВОСПРИЯТИЕ
БЕЛАРУСИ
КАК ВАЖНОГО
ЭЛЕМЕНТА
СТРАТЕГИЧЕСКОГО
УРАВНЕНИЯ,
БЕЗ КОТОРОГО
ЭТА ВОЙНА
НЕ СМОЖЕТ
ПРОДОЛЖАТЬСЯ**

После скоропостижной кончины Владимира Макея (26 ноября) назначение новым министром иностранных дел профессионального дипломата со связями на Западе Сергея Алейника создало впечатление того, что беларуский режим продолжит линию по внешнеполитическому маневрированию в контексте российско-украинской войны с целью избежать прямого вовлечения в нее. В эту линию укладывались инициативы по транзиту украинского зерна через Беларусь без предварительных условий, а также предложение о проведении российско-украинских переговоров в Минске при посредничестве Ватикана. Минск попытался обезопасить себя таким образом от возмездия Украины и западных союзников в будущем.

Вместе с тем, и в Украине, и на Западе – благодаря лоббистским усилиям Офиса Светланы Тихановской и Объединенного переходного кабинета (ОПК) – сложилось восприятие Беларуси как важного элемента стратегического уравнения, без которого эта война не сможет продолжаться. Соответственно ключ к подрыву военных усилий России видится в том, чтобы вывести Беларусь из российской сферы влияния.

Однако, судя по многочисленным визитам российских военных чиновников и новым договоренностям в сфере региональной безопасности, мероприятиям совместной боевой и оперативной подготовки, Минск не планирует отказываться от роли российского военного плацдарма.



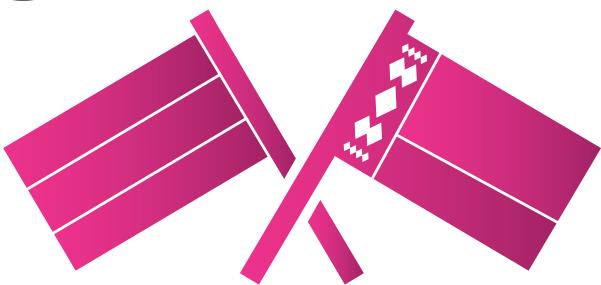
ПРОГНОЗЫ НА 2023 ГОД

Точка невозврата в отношениях с Западом пройдена, поэтому давление на режим Лукашенко будет сохраняться до выполнения им основных западных требований, даже несмотря на динамику российско-украинской войны.

В случае вступления беларуской армии в прямой конфликт с Украиной на стороне России деоккупация Беларуси от российских войск и смена режима в Минске станет стратегическим приоритетом не только для беларусской оппозиции в изгнании, но и для Киева вместе с западными союзниками.

Геополитическое положение Беларуси и отношения с Западом будут зависеть от исхода российско-украинского конфликта, первые очертания которого проявятся уже в 2023 году: победа Украины и стратегическое поражение России приведут к выпадению Беларуси из российской сферы влияния и откроют перед страной перспективу более глубоких отношений с Западом на институциональном уровне.

БЕЛАРУСЬ— РОССИЯ



2022: СОЮЗНОЕ ГОСУДАРСТВО УШЛО НА ВОЙНУ

BELARUS
*in*FOCUS

Российско-украинская война и изменение геополитического статуса Беларуси демонстрируют одну из наиболее кардинальных метаморфоз ситуации в Восточной Европе за последние три десятка лет. Преобразование Беларуси во внешнюю военно-стратегическую платформу России – один из явных аспектов сложившейся ситуации. Трансформация России в транзитную территорию Беларуси – еще одна экстерналия. Превращение Беларуси из транзитной территории в торговый тупик – обратная сторона второго эффекта. Возрастание критической зависимости Беларуси от России вполне очевидно, но другая сторона этой тенденции даже забавна: огромная страна оказывается в зависимости от маленького, но единственного союзника. Исход игры окончательно не предрешен, и многое – если не все –

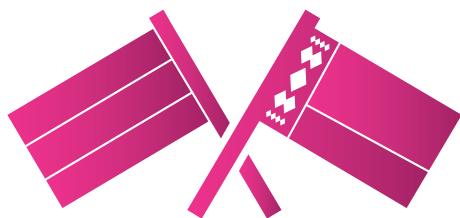
будет зависеть от успехов украинской армии в зимней и весеннеи военных кампаниях 2023 года.

После краткосрочной «миротворческой операции» под эгидой ОДКБ в Казахстане в самом начале 2022 года лидеры Беларуси и России явно заигрались в войну, хотя к началу военных маневров «Союзная решимость», стартовавших 1 февраля, предопределенность вторжения не была очевидна. Уже были зафиксированы западными разведками приготовления российских войск по периметру украинской границы, уже прозвучали слова Лукашенко о том, что необходимо вернуть Украину в «лоно истинной веры», но значительная часть военных экспертов оценивала вероятность нападения России на Украину как невысокую. Война началась «неожиданно» – в том смысле, что почти все войны начинаются именно так – внезапно.

С самого начала специальной военной операции (СВО), идентифицированной Лукашенко как «превентивная», вся фабула беларуско-российских отношений была определена жестко и однозначно.

Во-первых, Беларусь была «избрана» выступать наиболее преданным и последовательным союзником России в ее попытках построения «русского мира». Страна была превращена в фактическую военную базу России (чему Лукашенко сопротивлялся много лет). С территории Беларуси были запущены ракеты по городам Украины, военно-стратегическая инфраструктура страны использовалась Москвой по собственному усмотрению, большей частью без согласований с Минском.

**БЕЛАРУСЬ БЫЛА
«ИЗБРАНА»
ВЫСТУПАТЬ
НАИБОЛЕЕ
ПРЕДАННЫМ
И ПОСЛЕДО-
ВАТЕЛЬНЫМ
СОЮЗНИКОМ
РОССИИ В ЕЕ
ПОПЫТКАХ
ПОСТРОЕНИЯ
«РУССКОГО
МИРА»**

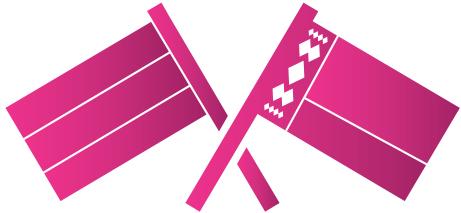




СО СТАТУСОМ БЕЛАРУСИ КАК ТЕРРИТОРИИ БОЛЬШОГО БЕСПРОБЛЕМ- НОГО ТРАНЗИТА ПОКОНЧЕНО

Во-вторых, в обмен на это, находящийся под прессом западных санкций беларуский режим получил возможность и в дальнейшем располагать экономической, политической и моральной поддержкой Кремля. Экономическая помощь в денежном выражении – по законам войны – была несколько сокращена. Для решения хозяйственных вопросов Лукашенко ездил в Россию более десяти раз и еще больше раз принимал у себя в Минске российских губернаторов и других высокопоставленных лиц – например, российского министра обороны Сергея Шойгу.

В-третьих, вопросы политической реформы, которая воспринималась экспертами как довольно важная (в т.ч. в аспекте беларусско-российских отношений), на фоне СВО закономерно отошли на второй план. О референдуме, проведенном 27 февраля в Беларуси, все внешние игроки, включая Россию, мгновенно забыли.



В-четвертых, со статусом Беларуси как территории Большого беспроblemного транзита покончено. Подавляющая часть беларусского экспорта – включая нефтепродукты и калийные удобрения – перенаправлена на восток. Бескрайние просторы России теперь замещают маленькую и удобную территорию Беларуси в качестве путей доставок к конечным потребителям. Большое количество встреч Лукашенко с генералами портовых городов (Приморского края, Мурманска, Ленинградской обл. и пр.) – показательное свидетельство этому логистическому повороту. Экспорт в РФ по итогам года может показать абсолютный рекорд и превысить планку в USD 20 млрд (при типовых пока-

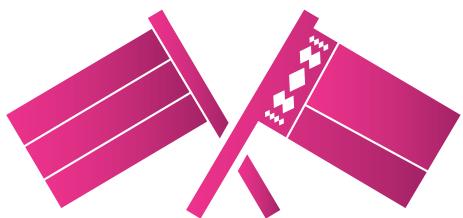


зателях USD12-13 млрд в год). При этом эксперты Евразийского банка развития отмечают, что данные показатели поддерживаются курсовым фактором и не коррелируют с физическими объемами поставок.

В-пятых, на фоне всего происходящего 28 программ экономической интеграции, меморандум по поводу которых Лукашенко и Путин помпезно подписали в ноябре 2021 года, закономерно отошли на второй план и, по сути дел, свелись к проблематике импортозамещения реактивного типа (наш ответ на западные санкции). Но протяжении года о союзных программах не было слышно почти ничего, хотя в ноябре несколько высокопоставленных лиц заявили, что те готовы на 50%.

Зато про импортозамещение на каждом шагу говорили все – от глав государств до заместителей отраслевых министров. С целью реализации этой стратегии было подписано соглашение о выделении Беларуси кредита

*Беларуская делегация
во время переговоров
Лукашенко и
Путина во Дворце
Независимости.
Минск, 19-го декабря
2022 г.*

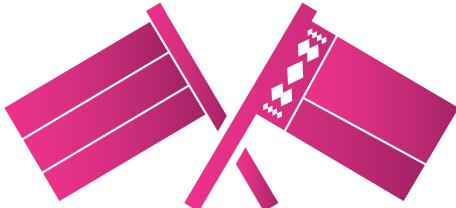




ИНСТИТУТ ИНТЕГРАЦИИ ОСТАЕТСЯ ФИКТИВНЫМ, ИНСТИТУТ ПРЕЗИДЕНТСКОЙ ДИКТАТУРЫ – РЕАЛЬНЫМ

в размере RYB 105 млрд. Установка на замещение критического импорта коснулась всех сфер производства и услуг «союзного государства» включая АПК, пищепром, фармацевтику, автопром, станкостроение и т.д. вплоть до IT-сектора и даже космических исследований. Заявлено впечатляющее количество проектов – при отсутствии результатов хотя бы по одному из них – в связи с чем Лукашенко заявил о некотором торможении в реализации импортозамещения. В противовес замещению критического экспорта потоковое экспортозамещение развивается стремительно – при впечатляющих расстояниях до российских портовых терминалов: порядка 800 км до Петербурга, 1650 км до Азова, 2150 км до Мурманска, 9950 км до Владивостока.

Нельзя, однако, утверждать, что в сфере союзного строительства ничего не делалось. Напротив, в течение года Беларусь и Россия заключили феноменально большое количество сделок, ведомственных и межправсоглашений. В частности, принят проект Договора об общих принципах налогообложения по косвенным налогам (НДС и акцизам) между Беларусью и Россией. Более того: страны де-факто замкнулись в рублевом контуре – заявили о переходе на российский рубль при взаимных расчетах, распределении ввозных пошлин на внешней границе ЕАЭС и пр. При этом про «единую валюту» с двух сторон не прозвучало ни слова, ни намека.



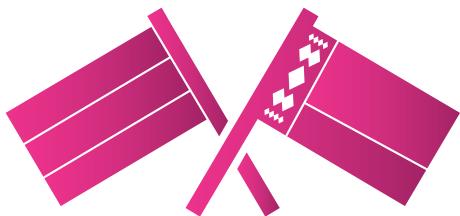
Все это означает, что беларусско-российские отношения вполне себе успешно могут развиваться без политической программы под названием «союзное государство». Действительно, институт интеграции остается

фиктивным, институт президентской диктатуры – реальным. По этой причине ни одно решение по поводу чего-то «интеграционного», «союзного» или «единого» (например, пространства) не может быть принято без личного одобрения Лукашенко и Путина.

Одним из наиболее обсуждаемых топиков 2022 года был вопрос возможности прямого присоединения Беларуси к российской СВО в Украине. По мнению огромного количества экспертов и политиков, Путин в этом плане оказывает на Лукашенко серьезное давление. Хотят ли два диктатора введения беларуских войск в Украину? Есть ли у них разногласия по этому поводу?

В значительно меньшей степени обсуждался вопрос о том, могут ли они это сделать. К концу года в Украине погибло, по меньшей мере, два эквивалента беларуской армии в виде физической силы, и три-четыре эквивалента в виде различных типов вооружений. По Договору об ограничении обычных вооружений, для обеспечения оборонного потенциала беларуская армия основательно не выбирает свой лимит в 100 тыс. военнослужащих, 1800 танков, 2600 бронемашин, 1615 артиллерийских систем, 260 самолетов и пр. На такую нагрузку экономика Беларуси не рассчитана в принципе. О наступательном потенциале беларусских ВС речи в принципе не идет. Чем реально может помочь Беларусь военной агрессии России? (1) Артподдержкой – обстрелами украинских городов. (2) Щитами и дубинками ОМОНа. Это означает, что формат участия беларусских ВС в СВО решительно зависит от хода военных действий в Украине.

К КОНЦУ ГОДА
В УКРАИНЕ
ПОГИБЛО, ПО
МЕНЬШЕЙ
МЕРЕ, ДВА
ЭКВИВАЛЕНТА
БЕЛАРУСКОЙ
АРМИИ В ВИДЕ
ФИЗИЧЕСКОЙ
СИЛЫ, И ТРИ-
ЧЕТЫРЕ
ЭКВИВАЛЕНТА
В ВИДЕ
РАЗЛИЧНЫХ
ТИПОВ
ВООРУЖЕНИЙ



ПРОГНОЗЫ НА 2023 ГОД

Вероятность прямого участия беларуских вооруженных сил в вооруженном конфликте на территории Украины остается невысокой. В еще большей степени это касается возможности объявления мобилизации в Беларуси. Лукашенко при этом будет максимально поддерживать Кремль в его борьбе с Украиной и Западом – но, главным образом, риторическими приемами и пассажами.

Провалы стратегии импортозамещения в 2023 году неизбежны. Это очевидно, во-первых, по исходно невыгодному потенциалу стратегии: Беларусь относится к разряду стран с очень высоким уровнем импорта – 66,6% ВВП. Это понятно, во-вторых, по базовому составу участников: к импортозамещению пристегнуты преимущественно не инженеры-конструкторы, не экономисты и не бизнесмены-инвесторы, а политики и чиновники.

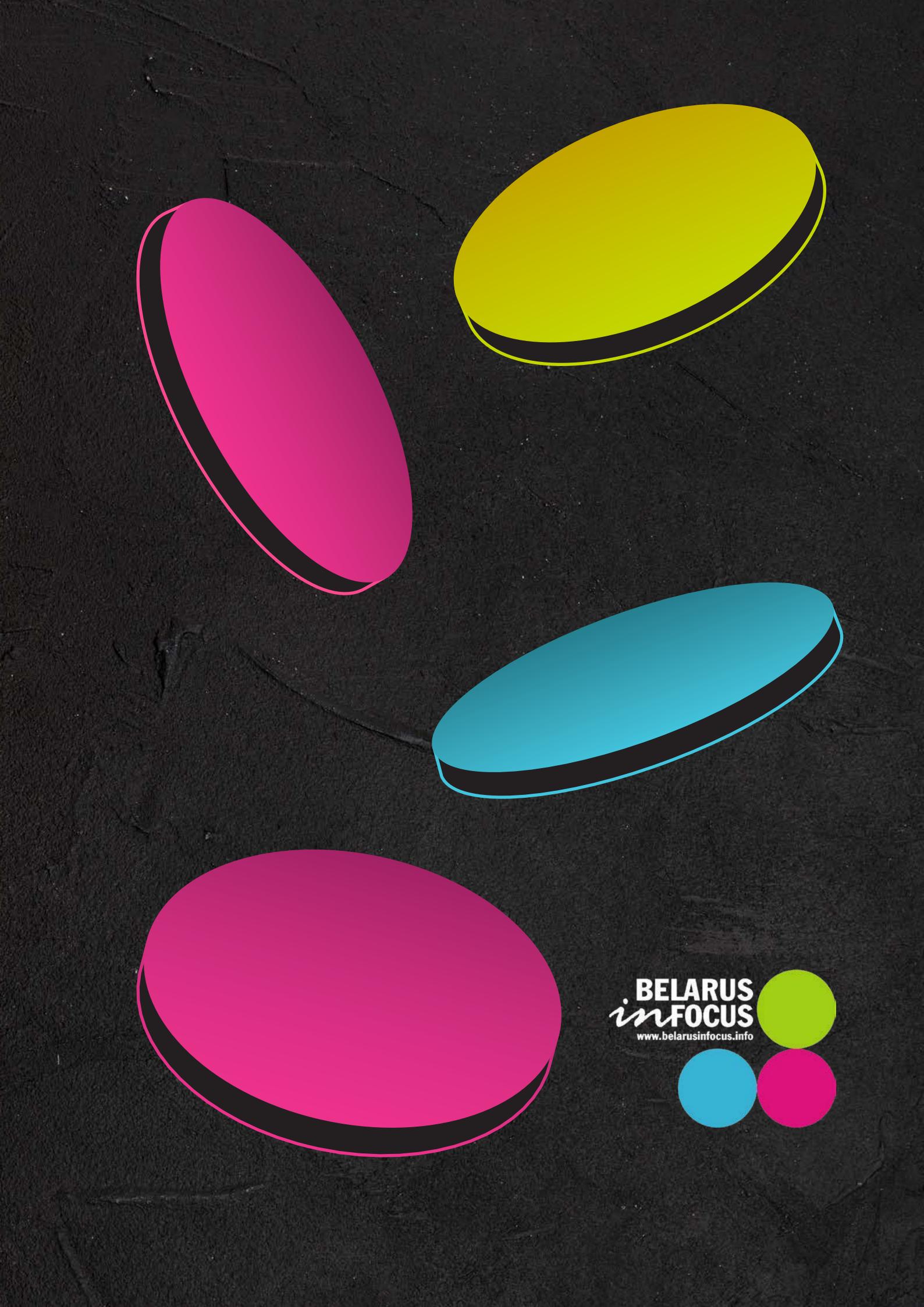
В силу провалов замещения критического импорта почти неизбежна активизация дискурса на поводу реализации 28 союзных программ. К концу 2023 года, вполне вероятно, они будут «готовы» на 99%, и дело будет оставаться только за политическим решением. Вероятно, Беларусь и Россия в очередной раз вернутся к обсуждению вопроса введения единой валюты – для придания союзу финансовой прочности.

Политизация и инструментализация возможного размещения российского ядерного оружия в Беларуси. Можно ожидать действий, которые будут свидетельствовать о его перемещении на беларускую территорию. При этом не обязательно, что такое перемещение будет иметь место в действительности.

Новый российский кредит в размере USD 1,5-2,0 млрд. будет обсуждаться постоянно, особенно в первой половине года. Выделение кредита почти неизбежно, пока неизвестна его маркировка – то ли под импортозамещение, то ли в виде компенсации удара от западных санкций.

Продолжение высокого тренда на экспортозамещение. Лукашенко будет требовать от Путина организации «лучших» терминалов в портах РФ, а также хороших железнодорожных тарифов.

Лукашенко всегда умел манипулировать мотивами исторической памяти «русского народа». В текущем году он, скорее всего, активизирует деятельность в этом направлении и даже сделает несколько специальных подарков «русскому миру». Не исключено установление еще одного – третьего – памятника Александру Невскому, вполне возможно также будут смонтированы мемориалы Суворову и Нахимову.



BELARUS
*in***FOCUS**
www.belarusinfofocus.info